十八空論

亦十六 亦十四 亦十八 亦十七

陰

龍樹菩薩造
陳天竺三藏真諦譯

問空無分別云何得有十八種耶
荅為顯人法二無我是一切法通相
令約諸法種類不同開為十八何者
一內空二外空三內外空四大空五
空空六真實空七有為空八無為空
九畢竟空十無前後空十一不捨離
空十二佛性空十三自相空十四一
切法空十五無法空十六有法空十
七無法有法空十八不可得空合此
十八為十六空凡有兩義故立十六
空一體二用第一內空亦名受者空
凡夫二乘謂六入為受者以能受六
塵果報故今明但有六根無有能執
以無執故言受者空也
第二外空亦名所受空離六外入無
別法為可受者也若諸衆生所受所
用但是六塵內既無人能受外亦無
法可受即人法俱空唯識無境故名
外空以無境故亦無有識即是內空

六入無識即是無人無有根塵即是
無法故内外二空兩義相成也
第三内外空謂身空也此身四大為
内外所依内依即六根若五根皆有
淨色及意根並依此身故名内依外
依者謂外六塵若已身四大唯除五
根淨色所餘色香等屬外六塵攝持
於五根故稱為外非謂離身之外也
此身能持根塵故名為依根塵所依
也此根及非根皆悉是空故名内外
空也
第四大空謂身所栖託即器世界十
方無量無邊皆悉是空故名大空
第五空空能照真之相會前四空從
境得名呼為空智空智亦空故立空空
第六真實空謂真境空行者見内外
皆空無人無法此境真實立真實名
由分別性性不可得名分別性性空
即真實空也此六空辯空體自成次
第一受者空二所受空三自身空四
身所住處空五能照空六所觀境空
也前四皆是所觀境空第五能觀
智空

肆

第六所分別境界相貌空又前四所
知第五能知第六所知相貌第五智空
治前四境四境是空第六真空治第
五智故智成空若無第五智空治前
四境則有人有法是分別性由此智
見前境是無人無法即治前境若無
第六境空治第五智此智既但真解
還成分別性故言第六真實空名為
治智也
第二義明空自有十二一者行空二
非行空菩薩學此兩空為得二種善
法一謂善道二謂善果道即三十七
品等善果即是菩提等也行空者明
三乘諸道無人法非真實非虛妄離
此四種心是名善因為得此善因是
故菩薩學觀行空非行空者謂二種
善果即餘無餘涅槃若有餘除集此
果則離四種顛倒非是常樂我淨若
無餘滅苦即是常樂我淨此第七第
八兩空是淨菩薩自度初得道後一
得果
第三畢竟空為恒利益他菩薩修空
畢竟恒欲利他至衆生盡拾恒教化

此心有著今此觀心此心定令捨畢
竟之心自然利益方是真實智名畢
竟空也若作畢竟心能為利益不作
不益不復自然恒利益不空此畢竟
之心是智第九名畢竟空
第四無前後空亦名無始空為成畢
竟空利益他故不前後即無始終善
薩若不解其是空則生疲猒之心捨
棄生死既見生死是空則不分別前
之與後及以始終既不分別始終則
於短於長心無憂喜於長不憂聞短
不喜既離憂喜則能不捨生死以不
捨故畢竟利益乃得成也是故第十
觀無始空
第五不捨離空菩薩修學此定止為
功德善根無盡何以故一切諸佛於
無餘涅槃中亦不捨功德善根門有
流果報已盡功德善根本為化物故
恒有此用如来雖入涅槃猶隨衆生
機緣現應化雨身導利含識即是更
起心義故衆生不盡應化之用亦不
盡故言雖入無餘而不捨功德善根
也若二乘入滅無更起心以慈悲薄

少不化衆生若佛入無餘而更起心
者以諸佛菩薩三身利物無窮故如
来法身即是一切無流法之依處故
言散滅不捨離功德也所以得知涅
槃之中猶有法身者以用終體既觀
應化之用不盡故知此身之體常自
湛然永無遷壞如此婆沙師說無涅
槃無有自相而不可言無何以故為
能顯事用故若不依涅槃不成智慧
智慧不成則煩惱不滅涅槃既能生
道道能滅惑即是涅槃家事既見有
事則知應有體故不得言無也如来
法身在涅槃中即義亦尒為除分別
涅槃不捨功德即是分別性真實義
中無此分別故名不捨離空語言說
涅槃不捨功德而涅槃中亦無不捨
之意故名不捨空即成不捨生死之意
前明不捨生死畢竟利他異於二乘
不能永利今明雖在生死及涅槃並
皆化物此義不異故前来至此凡有
三空名利他事此即第十一不捨空
亦名不散空也六性空七相空八一
切法空此三明自利利他因問空何

所為答為清淨佛性即空故名性空
問何故名性空
答佛性者即是諸法自性何以故自
然有故但自性有兩義一無始二因
譬如無始生死中有心無心兩法自
然無因若心有因此因為本有為始
有若本有因此因即是自然既是自
然亦應許心是自然昔未有因應無
衆生有時有因方有衆生如土石等
若有因時應成衆生故知自然一分
作有心一分作無心故言譬如無始
生死中有心無心兩法自然無因也
佛性亦尒自然無因虛妄尚有自然
義何況真實而不自然故由無始佛
性為因所以六入欲求解脫若無佛
性解脫之果不得成就譬如淨珠能
清濁水以佛性無始故生死無始二
異空淨不淨空等如上說此空性為
離五失顯五種功德人法是分別性
從人法生分別是依他性就分別性
見法不可得就依他性見所分別之
人法亦不可得即真實性真實無體
無體故無相無相故無生無生故無

滅無滅故寂靜寂靜即是自性涅槃
此自性空除五種過失一除下劣心
不薄信佛性是有可得得之有無量
功德則不能發菩提心不發此心常
守下劣佛性令其發心故言能除下
劣心也二除高心若人不解佛性平
等謂我有佛性我已發心他無佛性
不能發心故高慢若體此理無有此
彼高心即滅故言能除高心也三除
著虛妄棄捨真實虛妄所以是生死
過失者如人来打拍罵詈毀辱等事
一非本有二由心所作虛妄所起非
是自然即是虛妄若不體真實道理
謂此是真實則取著虛妄皆棄真實
故生三毒利等煩惱若識生死虛妄
非是實有則不見能拍所罵不見衆
生過失不生煩惱即棄虛妄但見衆
生皆有佛性功德圓同即是能取真
實由此即生慈悲成菩薩者四能除
我見諸法本来自性真實若有若無
二皆平等若人能作此解即捨我見
執相之心也五除怖畏能令衆生信
受甚深正法正法有相與無相體解

佛性則能信受無相正法則不謗大
乘也次明此性空能引五種功德者
一除下劣生正勤二除高慢生平等
三除虛妄生慈悲四除見生般若五
除怖畏受正法故言性空顯佛性理
有五種功德離五過失治護性令得
清淨即是自利因故此第十二名為
性空佛性即是空也
七自相空為得三十二大相八十小
相相又有二種一者色相謂四大五
塵二無色相謂一切四陰心法也化身
非生死非涅槃何以故生死是虛妄
顛倒不過苦集兩諦化身不尒依
法應身而有體非顛倒復能除衆生
顛倒故言非生死非涅槃者有始終
故以非生死則無生死虛妄之相以
非涅槃亦無涅槃真實之相故名相
空若菩薩能修此相空則令三十二
相八十種好即修治化身之相貌令
得清淨故第十三名為相空
八一切法空者謂一切如来法無量
恒河沙如十力無畏等明相離不相
離空若以法身望應身有離不離但

應身得不離法身何以故一為法身
是本應身為末末不離本本為離末
問法身若不離應身者有何過咎
荅若尒則一人得佛一切人皆應得
以一切人不同得故故知法身有不
即應身義法身亦不離應身何以故
以法身無有差別常不離三世諸佛
功德故若能如此亦離亦不離道理
而修行者此則能得應身之果但應
化兩身悉能利物化身正為下種應
身為成熟令此一切法空為清淨二
切佛法一切佛法復有兩義一則無
離無不離以不可偏執二則無執及
所執以境智無差別故也此即第十
四辨一切法空至此凡有三空明自
利利他因竟第十五有法空第十六
無法空此兩空通出前十四空體言
有法空者謂人法二無所有為除增益
謗言無法空者謂真實有此无人無
法之道理除衆生妄執謂無此道理
故名無法空為除損減謗離增離減
則非有無故名為空體也故此兩空
還屬前十四空所攝也

第十七有法無法空此一空出諸空
相所言有法無法空者明此空體相
決定無法即名決定無有此無人法
之道理故名決定有此無此有是空
體相體明理無增減相明其體決定
決定是无決定是有即是真實無真
實有真實無人无法真實有此道理
此論所以但明十六空者正以此兩
空屬前六空體所攝也亦為十四空
者即後四空還辨前諸體相故此後
空併屬前十四攝故有十四十六十
八廣略不同
第十八出空果所言不可得空者明
此果難得何以故如此空理非斷非
常而即是大常常義既不可得故斷
義亦不可得無有定相可得故名難
得何以故此之空理非苦非樂而是
大樂非我無我而是大我非淨非不
淨而是大淨此空屬八空事用所攝
以見無人法正是空體故名隨事用
不同雜張成異如上所辯初六空明
空體即十空明空用用中後兩空為
十四空所攝第十七一空為六空體

所攝第十八一空為八空用所攝故
十八成十六十六還十四或先廣後
略或先略後廣理事不同體相差别
若雜若合其義如此也此下第四分
別空道理有三一淨不淨若言空定
是不淨則一切衆生不得解脫何以
故以定不淨不可令淨故也若言定
是淨則修道無用何以故未得解脫
無漏道時空體本已自然清淨故則
無煩惱為能障智慧又能除則不依
功力一切衆生自得解脫現見離功
力衆生不得解脫知此空非是定淨
復由功用而得解脫故知此空非定
不淨是名淨不淨淨道理也又
釋若言空理定是不淨一切功力則
無果報何以故以空界自性是不淨
雖復生道俗不可除道則無用無此
義故故知此空非性不淨
問若尒既無自性不淨亦應无有自
性淨云何分判法界非淨非不淨
荅阿摩羅識是自性清淨心但為客
塵所汙故名不淨為客塵盡故立
為淨

問何故不說定淨定不淨而言或淨
或不淨耶
荅為顯法界與五入及禪定等義異
所以不說淨者為明眼等諸根雖為
煩惱所覆而不為煩惱所染又非是
淨又非自性淨故不說為淨若是法
界雖為煩惱所覆而不為煩惱所染
故非不淨而是自性淨以是自性淨
故不說為不淨故知法界與五入體
異也問何故不說定是不淨荅為明
與禪定有異何以故若言法界定有
煩惱即自性不淨而此法界雖為煩
惱所覆而非自性不淨故不得說定
是不淨非不淨正是法界之道理定
有問何故不說如如定淨而言淨不淨
耶荅為令衆生修道故說為淨不淨
即顯如如與五根有異何以故如如
及五根同為煩惱所覆而並不為煩
惱所染同皆是淨而淨義有異何以
故五根體離煩惱非煩惱性故五根
唯淨非是不淨若如如不離煩惱而
是煩惱自性故知淨而復有不淨之
義又如如及禪定同為煩惱所覆並

有不淨義而不淨義不同若是禪定
為煩惱所覆而復被染一向失於自
性舉體成煩惱亦成不善若是如如
雖復不離煩惱名為不淨而猶不失
自性亦不轉成煩惱及以不善故言
即不淨而復有淨義可為三句二五
根離煩惱不為煩惱所染則但是淨
非是不淨二禪定成煩惱為煩惱所
染但是不淨無復有淨三如如以異
五根故不為煩惱所染是淨而不離
煩惱即是不淨故言淨而復有不淨
義也又如如以異禪定故不離煩惱
故言不淨而猶不失自性亦不轉成
煩惱及以不善故言即不淨而復有
淨義二明非有非無道理無人無法故
言非有實有無人无法之道理故言
非無亦言真實有真實無即非有非
無也三明不二不異道理諸淨不淨
淨則離斷離常常義異我故言不二
我體常故言不異此明如如具三德
也就此十六空作四科料簡初有六
空辯空之自相次有八空辯空事用
三有兩空辯淨不淨四明此十六空

理能除四種過失一除戲論二除怖
畏三除懈怠四除疑惑一除戲論者
有兩一世間衆生於內外法中起無
量戲論謂有我無我等皆依人道果
等是名戲論若見道及道果皆悉空
則能除此等戲論若是內空外空內
外空大空此之四空能除世間人法
二我之戲論若是空空及第一義真
實空此之兩空能除出世間因果境
智等戲論也二除怖畏者衆生聞人
皆空則生怖畏不肯修道故如來為
說此空有事用何以故若人能修八
空事用則能得道及以道果乃至三
身等一切功德也三除懈怠者若觀
定淨不勞修道若言定是不淨則永
不可除滅亦不假修道唯處生死永
無解脫也是故須辨是有淨不淨何
以故有惑之時則不淨除惑已後即
清淨故應須修道四除疑惑者惑者
之心既聞如如是有是無則生猶豫
不能決斷謂如見杌謂人呼人為杌
故佛為分判明人法二我決定是無
無人無法之道理決定是有故空有無

兩義存焉如此道理能除疑之心也
第三明唯識真實辨一切諸法唯有
淨識無有能疑亦無所疑廣釋如唯
識論但唯識義有兩一者方便謂先
觀唯有阿梨耶識無餘境界現得境
智兩空除妄識已盡名為方便唯識
也二明正觀唯識遣蕩生死虛妄識
心及以境界一皆淨盡唯有阿摩羅
清淨心也
第四明依處真實所謂苦依諦第五
邪行真實謂集諦第六清淨真實即
是滅諦第七正行真實即是道諦四
諦各有三種已如別解也解節經明
佛說有七種真如一生二相三識四
依止五邪行六清淨七正行第一生
真如者謂有為諸法並皆無如二相
真如者謂人法二無我三識真如者
謂一切有為唯有識四依止真如者
謂如所說苦諦五邪行真如者謂如
所說集諦六清淨真如者謂如所說
滅諦七正行真如者謂如所說道諦
此之七種真如即第一義諦第一義
諦即真實性攝是故名為七種真如

即是前明七種眞實與如三無性論
中廣釋也
問云何知此之七種皆是第一義諦
即眞實性攝耶
荅由兩義故知此七種皆是最勝最
極謂即是二智境界所言最勝者即
是如如第一義諦此第一義諦即爲
如理智所照故名最勝最極者即是
一切智境界即是俗諦此俗諦爲如
量智所照如理智者即無分別智如
量智即是無分別後智又如如理是
一切種智如量智即是一切智唯是
一智通眞即有通俗即空即眞義而
取名如理智亦名一切種智若俗義
有義取名如量智亦名如一切智故
言最勝最極而是二智境界即如理
如量兩智所知也復有別義知此七
種眞如是眞實性攝何以故明一切
眞實法皆離一異等妄想謂非一非
異離四謗故明此七種眞如不可得
說異於諸相亦不可說不異於諸相故
言異於諸相不可得說不異於諸相亦
不可說亦異不異非異非不異皆不

建

可說明此七種真如於諸相中不可
說其有亦不可說其是無亦有亦無
非有非無皆不可說離四謗故復有
別得信有何以故即是清淨境界故
故知是有若有人能心緣此法心即
清淨是故應知此七種真如皆是常
住於一切時性不異故以是清淨境
界是故應知是真實善性由此理常
是善是故應知是樂諦何以故常故
所以而樂善故所以是淨如此七種
真如即是一切法之體性以是體性
故故說為我即是常樂淨我四德也
又釋所以名此七種為真如第一義
諦真實性者為其同是一味故也
一生真如者謂因果體一而名字有
異何故言一同是依他故有因既依
他果亦依他此之因果體即五陰五
陰無記說名為果五陰善惡有記
之義說名為因取其能生為因所生
為果亦是對前為果對後為因故知
只是一念五陰而有因有果之名體
實未嘗有異故言一體為名字有異
也此因此果既並依他則無有自性

無自性故體不真實故名一味即是
同無真實故名生真如二言一味者
此生真如既是依他性則無真實生
故名生真如即是無生性空以無生
故即是一味三此依他性則必有分
別性分別性既是無相性无相性即
是無相真如即相真如即是一味是
故以此三義名生真如也二相真如
者以顯法通相故是人法二無我即
二空之理名一切法通相即名相真
如也三識真如者但唯有識無有境
界境界不成故識亦不成此則能緣
所緣同是不可得性故名識真如也
四依止真如者所謂苦五陰為體此
五陰者為衆生依處託此為我人衆
生壽者等故名依止苦諦有四相謂
苦無常空無我此之四義同是無倒
皆名真實即是依止真如二者此
下四相皆是空無所有故皆名真實
亦依止真如也五邪行真如者所謂
集諦集有兩義故稱真如一無倒真
如謂能生之義此義真實即是集真
如二能生所生皆無所有以無所有

故故名邪行真如六清淨真如者所
謂滅諦亦有兩義一無倒真如謂四
德皆是無倒故稱真如二滅諦與生
死無有差別同一如如皆無所有故
名清淨真如七正行真如者所謂道
諦道即般若般若與無明體性相乘
道即無倒真如如道及煩惱體同故
於二空皆是無所有故是一味如如
故名正行真如也亦名真如亦名如如
亦名真實皆盡得也十勝智真實者
有十種勝智為除十種我見一一者
執二因者執三受者執四作者執五
自在者執六增上者執七常者執八
不淨淨者執九修行者執十繫縛解
脫者執一一者執謂合集諸法共立
一名則墮断見何以故如七入論偈
所說辟如岸崩不更還本乃至塚間
體不再来唯根境界是名衆生若聖
教說有如空鳥跡會可見此謂世入
外道顯一者執其謂即身是人身滅
我亡相墮断見為破此執故立五陰
勝智雖有三義謂多合集別異三世
色心並名為陰故名為多合集三世

色心同名為陰故謂合集色聚異異受
受聚異於想等故名別異是名五陰
若解了五陰有此三義則無一者之
執言三世者過去已謝未来未有現
在不住而以一切內外諸色同名陰
也以三義對治三種無明謂一假說
及以相雜一無明者如世入外道等
謂身是一物一物是我人不知但有
三世五陰故墮斷見此是即陰計我
陰滅我亡故佛為說三世五陰是多
非一即破其一者之執也二假說無
明者如優婁佉等外道謂身異分即
執有人異法此是離陰執我故墮常
見何以故人法既異則謂陰滅我存
由其不解合集諸陰假說為人但名
無體迷此假說故名假說無明故佛
為說合集假說為法體即是空即破
其此執故言能除假說無明也三相
雜無明者如一切有部所執謂八聖
道中正思正見同是般若所攝以其
不能分別兩異故生此執故經部大
乘師說正思故者欲求前理未決斷
猶屬作意作意即是意業故非是般

經

若所収唯有正見是名般若通而論
一切知見能通達選擇皆屬般若五
陰亦尔若不能分別受異想想異行
等謂想受只一物則失其體性故名
相雜無明相雜無明故失正見失正
見則不能得解脱故佛為說五陰體
不同分別受想等異為立通別二相
别相生證見通相生比見也問五陰
云何為根本真實所攝答色有三種
一分別色亦有長短大小方圓等義
皆屬分別假以無別體故也二種類
色謂各有種類如從因生果以火生
為因生火家種類種類既其相似即
是實法相生屬依他假以其種類依
因得成非是自性之力也三如如色
若是分別假名一向無體即是法空
若是依他假雖復有體體非真實依
他而有即有法空此兩空之體既是
真實故名如如色以如是色之自性
故以色目於如如此是如如家色故
言如如色也以末從本為名亦可得
言以本来目於末此之真實名真實
假假體即空故名真實假空即如如

真實之相亦不可得也色陰既即三
假為三假所攝者受等四陰理自皆
然並為三假所攝者受苦受樂是分
別假分別體從因緣生有因有果即
依他假如如名真實假若能分別通
相別相此心是想若受領苦樂无有
別執則名為受也
二因者執為斷此執成十八界勝智
諸外道輩通執一切法因我得生名
因者執我有九法謂知樂苦欲瞋功
力念法非法我既本有從我生法非
法法非法令心共我和合和合故能
有所知知故有樂樂故有苦由樂故
生欲由苦生瞋欲得於樂所以猒苦
而修功力功力故有正念欲得解脫
故須除法非法法非法不生則無有
知以無知故無苦樂等若求解脫當
修四法一真實語即持戒二施三苦
行四者定若能修此四種正法則得
生善道善道得樂樂有智慧智慧則
猒法非法猒法非法則得解脫大乘
破言若說先有我而未有法非法後
時無有因緣而生者解脫亦尒得解

脫已亦應無有因緣更生法及非法
如此則無解脫時也界者種子義自
分種類是名種子種子亦是一義以
種類同一故也但分張果遂成十八
界而種子有三一者能執二者所執
三者執眼等六根能執種子名自種
種類即是能生但隨因緣勝負有異
生果優劣不同故由過去貪六塵生
業熏阿梨耶識令種子既同是一貪
因有六種也而言根能執者根現既
非心法實不能執但為外道言根中
別有人是能執者故方便說根為能
執色等六塵是所執種子由自種生
故說由過去貪內根欲用外塵故以
貪根與貪生於此塵又由貪六塵故
有六根復以貪塵之貪生於六根也
六識是執種子從貪內根外塵生此
十八從因名界界是種子假說此界
有三種義一能作二所作三作為破
俱絺羅在外道時謂我是能作而来
問佛佛方便假說眼等是能作其執
眼等為我作又破一陰示六離根之

建

外無有別我但是眼等從因緣生謂
為能作實非能作假說六塵名為所
作為破僧佉外道所立兩種常我一
謂有知我是常我既是常故非是能
作二執無知我即一切法是有知我
用自性成就智非所作是佛假說六
塵名為所作非性有既非實有能作故
知塵亦非所作是故假說作是六識二
破外道謂一切事皆由我意此是增
益謗二邪見外道謂我常以我常故
諸法亦常既兩種併常故無有能作
及與所作即損減謗為離此二邊故
假說六塵為作根塵不作意故無有
作若離根塵亦無有識何以故以識
必依根塵方得生故則無有不作正
為破外道能作所作等三種無明故
立此三義為顯種子有能執所執等
故立十八界若解十八界從四緣生
則不執我為能生等也根名能作者
能作有二種一能生識識二能為塵
作緣塵為所作者為眼作緣為識所
依識是作者作是生起有事義界義
從根本真實眼有三一分別眼二種

類眼三如眼乃至行非行勝智例如
五陰中釋四為破作者執故說十二
緣生因果事三義無增減言增減者
謂於行識等十一支立因不平等何
以故以無常法立常為因故名不平
等如僧佉等外道立無知我為因亦
如優婁佉立於常我為因及執自在
天為常等而能作業亦是立常為因
能作無常果因果即不相類故言立
因不平等理而為論無常之果自以
有無明為因而彼謂有常因即是增
益於因義也損減因者如尼揵子等
外道謂諸法自然而有無有因緣實
有謂無故言損減因也增果者如僧
佉等所立之義謂因中已有果果雖
本有由因顯果此既是本有則不從
因生而理實由因緣聚集方有此果
而其執言本有故名增果損果者如
斷見等外道立義謂一切業皆感果
無未来生實有感實有生而邪執立
無故名損果增事者如自在天所執
謂一切事皆從我意心而有如无明
體別有作意能生於行而無明體實

十八空論　第二十五張

無別有作意而生行也又如優婁佉
所執於法體別有動轉等事業事業有
五種謂上下屈申等執以動轉為體離
體之外實無別事業而邪執為有故
名增事損事者外道所執謂无明無
力能生行無明若在若不在自然有
行故知無明無力生行若解十二有
分展轉相生能離因果事等增減六
種邪執略明十二有分因果之義自
有三種一明無常二明無動轉之意
三辨因果體相若心是常則無因果
以心是無常故因果義立若言別有
動轉意者則因應作意生果果應作
意方從因生便是自在非謂依他
則生依他義因依果果藉因成乎相須
待並皆依他所以是假無有實性若
不相似則失因果之義如豆不生麦以
非因故不乎相生若令果不似因因
不類果者作惡便應生天為善則墮
地獄乃至有流應感解脫無流更增
生死是故無常生無常此任自然之
理不勞執有作意因果相似名十二
有分此義為破三種煩惱謂貪愛皮

申桂

我見内無明心此十二緣體中若是果
報分者實若猒離以破貪愛顯無礙
解脫門若是因分者以破我見顯果
由因生非我常作明空解脫門以无
明還顯無明若能解了諸業行從無
明生者無明顯闇之心即滅無明即
是四謗執相之故破此無明以顯無
相解脫門也若體十二有分无增無
滅則除我見離作者執故以十二有
分正破此執也三本所攝者無明有
三義一者分別所顯即分別假二有
因果道理即依他假此兩皆無所有
即真實假無明一支既尒所餘行等
十一其例皆然不復具釋五破自在
者執故說處非處勝智外道計自在
天如意能作善得惡道果報生惡能
招善道作有流得解脫作無流感生
死何以故以得自在故為破此執說
處非處皆是依他並無自在無自在
有三義一依業處非處二依煩惱處
非處三依果報處非處如壽量義中
廣明七種是處非處義依業處非處
者依惡業名惡道名為是處無自在

力入也若依惡業不入惡道名為
非處無有是處善業亦然依煩惱者
若人未捨五蓋未修習七覺終不能
得盡苦際依煩惱不得至解脫故
知無自在業也凡夫依煩惱能作煞
等業無煩惱為依處故並無自在力
也依果報者土無二王世無兩佛若
令二王兩佛同時俱興無有是處如
女人為轉輪王亦無是處小乘聲聞
及辟支佛得作佛者亦無是處轉輪
王及佛同有不共之業此業最勝一
切依因緣果報等力雖復作意欲同
一處終不得從心也女人有兩業一
心善故感得人身二由惡業所以為
女恒隷屬於人不得自在皆是依他
果報也二乘之人小欲知足依因此業
故得今果已得此果欲求菩薩無自
在力終不能得如此義有兩一依業
二依果若得此七種處非處勝智則離
我見後得自在如意能為也屬三性
根本義已如前釋例難可得不復重記

十八空論一卷

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

十八空論 第十八張